

VERBALE del COLLEGIO DEI DOCENTI n. 3

Il giorno 9 settembre 2016, alle ore 10:55, presso l'Auditorium dell'I.I.S.S. "Rosa Luxemburg" di Acquaviva delle Fonti, convocato con apposito avviso scritto, si riunisce il Collegio dei Docenti per discutere e deliberare sui seguenti argomenti posti all'Ordine del Giorno:

- 1) **Programmazione dell'attività didattica.**
 - a) **Programmazione dei rapporti con le famiglie (proposta al C.d'I.).**
 - b) **Presentazione progetti extracurricolari: modalità e scadenze.**
 - c) **Piano annuale delle attività (collegi, consigli di classe, incontri collegiali con i genitori).**
 - d) **Scheda di valutazione intermedia.**
- 2) **Eventuale richiesta di iscrizione per la terza volta di alunni non ammessi per due volte alla stessa classe successiva.**
- 3) **Approvazione Piano annuale delle attività.**
- 4) **Programmazione delle attività di recupero.**
- 5) **Criteri per l'assegnazione dei crediti.**
- 6) **Disciplina delle assenze e dei ritardi degli alunni.**
- 7) **Nomina dei membri della Commissione elettorale.**
- 8) **Nomina dei membri della Commissione di valutazione delle competenze.**
- 9) **Designazione Organo di garanzia per la componente docenti.**

Risultano assenti i proff. Abruzzese, Carlucci, Cilenti, Gallo, Iuso, Orabona, Ruggiero, Spinelli, Verroca. Presiede la riunione il prof. De Benedictis, delegato dal D.S., funzioni di Segretario sono rivestite dalla prof.ssa Iuso.

Il presidente verificata la presenza del numero legale dei componenti dichiara valida la seduta ed avvia la discussione, chiedendo al Collegio di poter procedere ad una integrazione dell'o.d.g., prevedendo la individuazione dei tutor per le prof.sse in anno di prova Marotta (Lingua straniera inglese) e Petruzzi (Matematica).

Il Collegio, accogliendo la richiesta del Ds,

DELIBERA (n. 5)

l'integrazione dell'o.d.g. volta ad individuare i tutor per le prof.sse in anno di prova Marotta (Lingua straniera inglese) e Petruzzi (Matematica).

Richiesto dal Ds se vi siano docenti disponibili a svolgere l'incarico di cui sopra, si propongono le docenti Martielli e La Gala.

Richiestogli di esprimersi in merito, il Collegio,

- VALUTATE le candidature avanzate,

all'unanimità,

DELIBERA (n. 6)

che l'incarico di tutor per le prof.sse in anno di prova Marotta (Lingua straniera inglese) e Petruzzi (Matematica), sia ricoperto rispettivamente dalle docenti Martielli e La Gala.

Si introduce quindi il successivo punto all'o.d.g.

Punto 1) PROGRAMMAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

a) Programmazione dei rapporti con le famiglie (proposta al C. d'I.)

Il Ds ribadisce l'importanza di incentivare e migliorare sempre più il rapporto scuola-famiglia anche attraverso informazioni periodiche relative alla partecipazione degli studenti al dialogo educativo.

Egli ricorda quindi al Collegio che, per lo scorso anno scolastico, era stato deliberato di inoltrare al C.d. I. la seguente proposta di programmazione degli incontri con le famiglie: 2 incontri pomeridiani collettivi (da realizzarsi presumibilmente il mese di dicembre e il mese di aprile) e 1 ora di ricevimento settimanale per ogni docente, da realizzarsi in orario mattutino, previa prenotazione da parte delle famiglie o su richiesta del docente stesso. Il Ds ricorda che, in caso di richiesta avanzata da parte della famiglia, la prenotazione viene effettuata utilizzando l'apposita funzione del Registro Elettronico; tale funzione prevede il contestuale invio al docente interessato di una email che gli comunica la prenotazione dell'incontro.

Il Ds chiede quindi al Collegio di intervenire per esprimere il proprio parere.

Dopo ampia e approfondita discussione, il Collegio

- ASCOLTATI i diversi interventi,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 7)

di avanzare al C.d. I. la seguente proposta di programmazione degli incontri con le famiglie: n. 2 incontri pomeridiani collettivi (da realizzarsi presumibilmente il mese di dicembre e il mese di aprile) e 1 ora di ricevimento settimanale per ogni docente, da realizzarsi in orario mattutino, previa prenotazione da parte delle famiglie o su richiesta del docente stesso.

Si passa quindi a discutere il successivo punto

b) Presentazione progetti extracurricolari: modalità e scadenze

Il Ds ricorda al Collegio i criteri adottati lo scorso anno scolastico per la valutazione dei progetti extracurricolari, le attività considerate prioritarie per l'ampliamento dell'offerta formativa, le attività di valorizzazione delle eccellenze, e chiede ai docenti se intendano riconfermarli o meno. Propone, inoltre, di fissare la scadenza di presentazione dei progetti PTOF alla data del prossimo 10 ottobre.

Dopo ampia e approfondita discussione, il Collegio dei docenti

- ASCOLTATI i vari interventi
- VALUTATE le diverse proposte,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 8)

- di approvare i seguenti criteri:
 - 1) rispondenza al POF (max. punti 20/100);
 - 2) coerenza con l'indirizzo di studi (max. punti 25/100);
 - 3) differenziazione rispetto alle attività curriculari (max. punti 25/100);
 - 4) pluralità dei destinatari (max. punti 10/100);
 - 5) correttezza formale degli atti di presentazione (max. punti 20/100);

- 6) penalizzazione fino a un massimo di -10 (meno dieci) punti per quei progetti che in anni precedenti non abbiano fatto registrare la necessaria correttezza nella gestione amministrativa.

all'unanimità degli aventi diritto al voto,

DELIBERA (n. 9)

- di considerare prioritarie per l'ampliamento dell'offerta formativa le seguenti attività:
 - 1) giornata dell'arte,
 - 2) orientamento in uscita,
 - 3) educazione alla cittadinanza,
 - 4) educazione ambientale,
 - 5) educazione alla salute,
 - 6) primo soccorso,
 - 7) attività ludico ricreative,
 - 8) educazione stradale,
 - 9) alternanza scuola lavoro;
- di considerare prioritarie per la valorizzazione delle eccellenze le seguenti attività:
 - 1) educazione imprenditoriale,
 - 2) progetti di lingua.
- di fissare al 10 ottobre la data di scadenza per la presentazione dei progetti.

c) Piano annuale delle attività (collegi, consigli di classe, incontri collegiali con i genitori)

Il Ds riferisce di aver inviato via email alla mailing list di Istituto la proposta di Piano annuale delle attività, del tutto simile a quello definito lo scorso anno scolastico. Ovviamente, detto Piano, come ovvio, non riferisce alle sole attività ordinarie. In linea di massima, nella sua attuale configurazione, il Piano inviato ai docenti, disponibile anche sul sito di Istituto, potrebbe essere ritenuto tendenzialmente definitivo.

Il Ds chiede quindi ai docenti di deliberare in merito alla sua approvazione.

Chiede la parola la prof.ssa Balzano, per chiedere se siano realmente indispensabili le riunioni per Dipartimenti disciplinari e/o Assi attualmente previste per il giorno 22 settembre. Il Ds risponde che quelle riunioni erano a suo parere opportune per aggiornare i nuovi docenti attesi al termine delle operazioni di mobilità in corso. In ogni caso, il Ds suggerisce che per il momento possano essere mantenute, salvo verificarne la reale utilità e quindi decidere di trasformarle in riunioni di altri organismi o, nel caso in cui dovessero risultare superflue, non svolgerle.

Richiestogli di esprimersi in merito, il Collegio, dopo ampia e approfondita discussione,

- ESAMINATE le osservazioni avanzate dai docenti,
- RECEPITE le motivazioni che ad esse sono sottese,
- ASCOLTATI i diversi interventi,
- ESAMINATE E VALUTATE gli esiti delle esperienze pregresse,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 10)

di approvare il *Piano annuale delle attività* nella sua forma attuale.
Si passa quindi a discutere il successivo punto all'o.d.g.

d) Scheda di valutazione intermedia

Il Ds ricorda al Collegio quanto deliberato in merito lo scorso a.s., e cioè che la scheda di valutazione intermedia fosse adottata soltanto a metà del pentamestre per comunicare alle famiglie le valutazioni intermedie espresse dai docenti. Il Ds chiede, pertanto, al Collegio, se intenda riconfermare in primo luogo, la stessa soluzione temporale, poi se intenda o meno adottare la scheda prodotta dal sistema Axios. La prof.ssa Foresio ritiene che fare riferimento ad una valutazione per voti, così come previsto dalla scheda Axios, potrebbe essere controproducente a metà pentamestre, in quanto potrebbe demotivare, per opposti motivi, sia quegli studenti il cui profitto risultasse a quel momento fortemente insufficiente, sia quelli con la sufficienza piena. Per questo la prof.ssa Foresio propone di adottare la scheda di valutazione intermedia da noi elaborata e già più volte utilizzata, recante solo tre macrolivelli di profitto: *Positivo, Non del tutto positivo, Negativo*.

Richiestogli dal Ds di esprimersi in merito, dopo lunga e approfondita discussione il Collegio,

- ASCOLTATI i diversi interventi
- ESAMINATE le varie proposte,
- VALUTATELE in termini di opportunità ed efficacia comunicativa

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 11)

di redigere la scheda di valutazione intermedia soltanto in relazione al pentamestre utilizzando il modello di nostra elaborazione recante solo tre macrolivelli di profitto: *Positivo, Non del tutto positivo, Negativo*.

Chiede la parola la prof.ssa Balzano per invitare i colleghi a rispettare le modalità di registrazione di assenze e ingressi ritardati entro la 2^a ora. Il Ds sottolinea quanto appena ricordato dalla docente e ricorda che tale adempimento è compito del docente della 2^a ora.

La prof.ssa E. Dellino fa notare ai colleghi che, in caso di uscita anticipata di uno studente, il docente deve annotare sul Registro Elettronico l'ora di uscita, onde evitare che il sistema del RE riporti lo studente assente per l'intera giornata.

Esaurita la discussione, viene introdotto il successivo

Punto 2) EVENTUALE RICHIESTA DI ISCRIZIONE PER LA TERZA VOLTA DI ALUNNI NON AMMESSI PER DUE VOLTE ALLA STESSA CLASSE SUCCESSIVA

Il Ds comunica che hanno chiesto di potersi iscrivere per la terza volta alla stessa classe le alunne Giannone Consiglia (classe 1B/SSS) e Cagnetta Marisa (2^aC/SSS), e invita, pertanto, i docenti che hanno elementi per farlo, a presentare al Collegio le due alunne, così da metterlo nelle condizioni di deliberare con cognizione di causa.

Il Collegio, dopo ampia e approfondita discussione,

- ESAMINATA la richiesta
- UDITI gli interventi dei docenti,
- PRESO ATTO E TENUTO CONTO dei pareri da loro espressi

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 12)

di approvare l'iscrizione per la terza volta alla medesima classe delle alunne Giannone Consiglia (classe 1B/SSS) e Cagnetta Marisa (2^C/SSS).

Punto 3) APPROVAZIONE PIANO ANNUALE DELLE ATTIVITÀ

Vedi Punto 1) c, Delibera n. 10.

Punto 4) PROGRAMMAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI RECUPERO

Il Ds riferisce quanto deliberato e realizzato lo scorso anno scolastico in merito al punto in oggetto e chiede al Collegio di avviare la discussione in merito, anche alla luce di quanto anticipato in proposito nel corso della riunione dello scorso 7 settembre.

Il Ds stesso propone che l'inizio di tali attività, sotto qualunque forma, sia anticipato il più possibile, specie per gli studenti delle classi I che presentino gravi carenze nelle competenze di base.

La prof.ssa Cassano propone che ogni docente di Matematica possa effettuare interventi in compresenza in ore di servizio rimaste libere. Il Ds si dichiara d'accordo con la proposta, purché tali attività siano correttamente formalizzate e, magari, possano essere già inserite nel quadro orario.

La prof.ssa Cassano propone che, ad ogni classe I e II, per il primo quadrimestre, sia destinata n. 1 ora di compresenza in Italiano e Matematica, discipline per le quali esistono ore disponibili in virtù dell'organico per l'autonomia.

La prof.ssa La Gala fa notare come tali interventi di recupero siano necessari anche per gli studenti con Dsa delle classi successive (classi III e IV). Il Ds risponde che, in questo caso, l'azione dovrebbe partire a seguito di uno specifico progetto elaborato dal singolo Consiglio di Classe e autorizzato dal Ds.

La prof.ssa Cassano, inoltre, rileva l'opportunità che le attività in compresenza siano integrate da quelle di *Sportello Didattico (SD)*, la cui modalità di svolgimento andrebbero puntualmente definite. Il DS, a questo proposito, suggerisce la possibilità che, almeno nei casi di studenti con gravi difficoltà, il recupero delle competenze di base possa avvenire con *SD* da svolgere durante le ore riservate, nelle classi di appartenenza, alle discipline di indirizzo.

La prof.ssa Petruzzellis evidenzia come lo studente, in questo caso, potrebbe scegliere quale lezione seguire, ricevendo, in questo, il pieno accordo del Ds.

Alla prof.ssa Bruno, che propone di limitare questa discrezionalità lasciata allo studente, il Ds replica che essa sarebbe limitata nel tempo alla sola durata delle attività di *SD*, e comunque subordinata alla disponibilità da parte del Consiglio di Classe e alla conseguente attivazione del Coordinatore di Classe presso il docente titolare dello *SD*.

La prof.ssa Martielli rileva come, per il recupero delle competenze di base in Lingua straniera inglese, nel trimestre, possa ritenersi sufficiente la sola attività di compresenza del docente madrelingua. La docente chiede invece al Ds come formalizzare altre forme di recupero da svolgere nel pentamestre. Il Ds risponde che è necessario prevedere lo svolgimento di tali attività nella programmazione di classe e sottolinea come fondamentale il fatto che, in questa evenienza, a fronte di percorsi di recupero per una parte della classe siano progettate anche percorsi di eccellenza per la parte restante.

La prof.ssa Crispo e la prof.ssa Cassano riportano quello che, a loro parere, è un dato di fatto ormai appurato in anni di esperienza: le attività di recupero di fine anno possono essere considerate sostanzialmente inefficaci, in quanto vengono svolte disponendo di un monte estremamente limitato rispetto a quello impiegato nel corso dell'anno scolastico. L'invito delle docenti, quindi, è che i Consigli di Classe, nell'intero corso dell'a.s., mettano in atto tutte le strategie e gli interventi a propria disposizione perché gli studenti sanino i ritardi in itinere, cosicché i corsi di recupero estivi vengano utilizzati come ultima e residuale soluzione.

Il Collegio fa proprie le considerazioni espresse dalle docenti Crispo e Cassano, che vengono proposte come linee di indirizzo per l'operato futuro dei Consigli di Classe.

La prof.ssa Balzano fa notare come, in questo caso, le risorse destinate allo svolgimento dei corsi di recupero estivi potrebbero essere utilizzate per finanziare corsi di recupero pomeridiani nelle discipline il cui organico limitato non consente l'attivazione di altre modalità di recupero. Il Ds fa notare alla prof.ssa Balzano come l'attivazione di corsi di recupero pomeridiani sia problematico, da un lato per la difficoltà nel reperire docenti disponibili in pomeriggio, sia nell'alta percentuale di pendolarità fra gli studenti che li spingerebbe disertare tali corsi.

La prof.ssa Martielli riferisce dell'esigenza nei corsi di recupero di Lingua straniera di affiancare alla prova scritta anche una prova orale. Il Ds non vede alcun impedimento, purché la cosa sia correttamente formalizzata.

La prof.ssa

Il ds invita quindi il Collegio a stabilire il periodo di svolgimento di verifiche e scrutini relativi ai corsi di recupero estivi.

Dopo lunga e approfondita discussione, emergono n. 2 diverse proposte inconciliabili, sulle quali il Ds invita il Collegio ad esprimersi tramite votazione:

Proposta 1) Svolgimento di verifiche e scrutini relativi agli IDEI estivi negli ultimi giorni del mese di agosto (indicativamente 29, 30 e 31 agosto);

Proposta 2) Svolgimento di verifiche e scrutini relativi agli IDEI estivi negli ultimi giorni del mese di luglio (indicativamente dal 25 al 28 o precedenti, dopo analisi di fattibilità)

La votazione fa registrare i seguenti esiti

Proposta 1) n. 24 vote a favore

Proposta 2) n. 48 voti a favore

Astenuti: n. 3

Al termine della discussione quindi, il Collegio

- UDITI gli interventi di Ds e docenti;
- ESAMINATE le diverse proposte;
- VALUTATE le implicazioni didattiche di ognuna di esse,
- PRESO ATTO degli esiti della votazione

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 13)

che, in merito alle attività di recupero relative all'a.s. 2016-2017,

- tali attività, sotto qualunque forma, compresa quella dello ***Sportello didattico***, siano avviate quanto prima;
- ad ogni classe I e II, per il primo quadrimestre, sia destinata n. 1 ora di **compresenza** in Italiano e Matematica, discipline per le quali esistono ore disponibili in virtù dell'organico per l'autonomia;
- tali interventi di **compresenza** siano estesi anche alle classi successive (classi III e IV), laddove in queste classi fossero presenti studenti con Dsa. In tale eventualità, tali attività dovrebbe partire a seguito di uno specifico progetto elaborato dal singolo Consiglio di Classe e autorizzato dal Ds;

e a maggioranza

DELIBERA (n. 14)

che verifiche e scrutini relativi agli IDEI estivi siano svolti negli ultimi giorni del mese di agosto 2016 (indicativamente 29, 30 e 31 agosto).

Conclusa la discussione, viene introdotto il successivo punto all'o.d.g.

Punto 5) CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DEI CREDITI

Il Ds sottolinea l'opportunità di definire i criteri per l'assegnazione dei crediti al fine di poterli rendere noti agli studenti sin dall'inizio, invece che alla conclusione, dell'anno scolastico in modo che essi possano tenerli nel dovuto conto durante l'anno.

Il Ds procede quindi alla lettura dei criteri stabiliti in proposito lo scorso a.s.. Conclusa la lettura, il Ds avvia la discussione chiedendo al Collegio se intenda riconfermarli o modificarli in tutto o in parte.

La prof.ssa Costantino propone di prevedere la possibilità, peraltro contemplata dalla normativa vigente, che il Consiglio di Classe possa assegnare n. 1 punto integrativo di credito scolastico. Il Ds replica che ciò è possibile, a patto che si stabilisca un criterio oggettivo. Il Ds propone che questo criterio consista nella presenza contemporanea di tutti i criteri previsti per l'assegnazione del credito scolastico.

La prof.ssa D'Apollonio propone che il criterio della "Frequenza scolastica, con un numero di assenze non superiore ai 30 giorni" non sia più considerato come condizione essenziale per poter aspirare al valore più alto della banda di oscillazione, ma che tale criterio sia considerato alla stessa stregua dei restanti.

Constatata l'assenza di unanimità rispetto alla proposta avanzata dalla prof.ssa D'Apollonio, il Ds invita i docenti a esprimersi attraverso una votazione che dà i seguenti esiti:

- docenti favorevoli alla proposta della prof.ssa D'Apollonio: **n. 12;**
- docenti contrari alla proposta della prof.ssa D'Apollonio: **larghissima maggioranza.**

Il Collegio, pertanto,

- UDITI gli interventi di Ds e Docenti,
- ESAMINATE le diverse proposte,
- VALUTATE le loro implicazioni educative e didattiche,
- PRESO ATTO degli esiti della votazione,

a maggioranza,

DELIBERA (n. 15)

➤ i seguenti criteri di attribuzione dei crediti:

- **credito formativo**, riconosciuto per attività svolte all'esterno della scuola, che:
 - siano coerenti con il percorso formativo della specializzazione curricolare e/o rivestano una particolare valenza educativa (attività di volontariato comprese), culturale o sportiva: in quest'ultimo caso saranno tenute in considerazioni attività agonistiche, individuali o di squadra, svolte in federazioni sportive affiliate al C.O.N.I.;
 - abbiano durata minima di almeno 30 ore;
 - risultino adeguatamente documentate.
- **credito scolastico** (attribuzione del massimo della banda di oscillazione) in presenza di

- a) **frequenza scolastica**, con un numero di assenze non superiore ai 30 giorni (considerando quanto in vigore nel nostro Istituto: che, cioè, 5 ritardi, e 5 uscite anticipate, vengano calcolati come 1 assenza);

unitamente ad almeno 2 (due) criteri fra quelli sotto elencati:

- **voto di condotta**, quale espressione di partecipazione, impegno e correttezza comportamentale superiore a 8 (otto);
- **media dei voti** pari o superiore alla media della fascia di appartenenza;
- **partecipazione a corsi** organizzati dall'Istituto;
- **valutazione estremamente positiva** nell'ambito delle attività di Alternanza Scuola-lavoro.

La data limite per la presenza della documentazione da parte degli studenti viene fissata al 15 maggio 2017.

- l'**integrazione di n. 1 punto** di credito scolastico, in sede di scrutinio finale, a favore degli studenti frequentanti la classe quinta per i quali fossero presenti contemporaneamente i 5 criteri individuati per la determinazione del credito stesso.

Conclusa la discussione, si passa quindi al

Punto 6) DISCIPLINA DELLE ASSENZE E DEI RITARDI DEGLI ALUNNI

Il Ds procede alla lettura di quanto deliberato dal Collegio lo scorso anno scolastico in merito al punto in discussione. Al termine della lettura, invita il Collegio alla discussione, onde deliberare se intenda riconfermare i criteri già adottati oppure modificarli in tutto o in parte.

Dopo ampia e approfondita discussione, quindi, il Collegio,

- UDITI gli interventi dei Docenti,
- VALUTATE le implicazioni educative delle diverse proposte,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 16)

quanto segue:

1. in considerazione dell'ingresso a scuola fissato per le ore 8.10 (Del. n. 3 del 2 settembre 2013 e successive), sarà concesso l'ingresso entro la prima ora solo fino alle ore 8.20;
2. dopo le ore 8.20 gli alunni ritardatari saranno autorizzati a fare ingresso in classe alle ore 9.10;
3. dopo le ore 9.10 potranno essere autorizzati ad entrare in classe solo gli alunni accompagnati dai genitori all'inizio della 3^a ora (10:10);
4. l'accesso al bar è consentito ad un solo studente per classe: entro la 1^a ora per la consegna della lista delle ordinazioni, entro la 2^a ora per il ritiro delle stesse. A questo proposito si raccomanda che lo studente non sia sempre lo stesso;
5. in ottemperanza a quanto disposto dalla CM n. 20 del 4 marzo 2011, la deroga al limite minimo di presenza richiesto ad ogni studente per la validità della sua frequenza (25 % del monte ore totale) sarà concessa solo in presenza dei seguenti criteri generali e le fattispecie individuati dal Collegio:

- a) gravi motivi di salute adeguatamente documentati (come da CM citata);

- b) terapie e/o cure programmate (come da CM citata);
- c) tempestività nella presentazione della certificazione medica (massimo 7 giorni dal rientro a scuola). A questo proposito non bisogna confondere l'attestazione di rientro (che non può essere presa in considerazione in quanto non riporta le date precise del periodo di assenza) con il certificato medico (documento utile per i fini in questione poiché specifica i giorni di assenza);
- d) "partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I." (come da CM citata)

Il Ds invita i docenti a richiedere la giustificazione delle assenze sin dal primo giorno di rientro a scuola dello studente. In caso di mancata giustificazione entro il secondo giorno, il docente indirizzerà l'alunno all'Ufficio della Dirigenza, che metterà in atto misure volte a sollecitare detta giustificazione.

Su invito da parte della prof.ssa Crispo, il Ds a ricorda le norme che regolano l'utilizzo dei cellulari e la ricreazione. La docente rinnova proposta suggerendo che, al momento del loro ingresso in aula, gli studenti ripongano i propri cellulari in una scatola custodita in classe e che li ritirino al momento dell'uscita.

In merito ai **dispositivi di telefonia mobile**, il Ds ricorda che:

- 1) l'utilizzo dei telefoni cellulari da parte degli studenti è vietato entro i confini della scuola, in quanto, per tutte le comunicazioni telefoniche, è disponibile la linea della scuola. E' pur vero, tuttavia, che tali dispositivi stanno progressivamente trovando sempre maggior impiego nelle attività didattiche. La soluzione più auspicabile sarebbe pertanto quella che tali dispositivi possano essere utilizzati per uso personale in casi assolutamente eccezionali autorizzati dal docente, per motivi didattici ogni qual volta l'insegnante dovesse ritenerlo necessario.
- 2) la soluzione della raccolta dei cellulari in una scatola sarebbe auspicabile, infatti risulta quella ideale a patto, però, che vi sia accordo da parte della maggioranza della classe. La decisione deve essere collettiva degli studenti.
- 3) i telefoni cellulari possono essere utilizzati con funzione di dispositivo per l'ascolto di musica solo ed esclusivamente per attività laboratoriali delle discipline di indirizzo, previa autorizzazione dei relativi docenti. In qualunque altro spazio diverso da quello in cui tali attività vengono svolte, l'utilizzo di dispositivi per l'ascolto di musica non è consentito.

In merito alle modalità di svolgimento della **ricreazione**, effettuata dalle ore 11:00 alle ore 11:20, il Ds ricorda che:

- 1) detta ricreazione non si configura come *sospensione dell'attività didattica*, in quanto, in questo caso, dovrebbe comportare un'uscita posticipata di 20 minuti rispetto a quella attuale, in modo da garantire 6 ore *effettive* di lezione;
- 2) in caso di orario continuato, quale è quello da noi adottato, la ricreazione viene concessa per 20 minuti all'interno delle ore di lezione, per cui, a stretto rigore, gli studenti della scuola dovrebbero rimanere nel corridoio sul quale affacciano le rispettive aule;
- 3) ciò detto, anche in questo caso il Ds invita i docenti a valutare con elasticità le diverse situazioni.

Conclusa la discussione, viene quindi introdotto il punto successivo.

Punto 7) NOMINA DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE ELETTORALE

Il Ds ricorda al Collegio che i componenti di detta Commissione lo scorso a.s. erano stati i docenti De Bellis, Latella, Abbate; constatata la disponibilità dei suddetti docenti a rinnovare la propria candidatura e l'assenza di ulteriori, chiede al Collegio di esprimersi.

Il Collegio,

- VALUTATE le candidature avanzate,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 17)

che, per il corrente a.s., la Commissione elettorale sia composta dai docenti Abbate, De Bellis, Latella. Viene quindi introdotto il successivo

**Punto 8) NOMINA DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE
COMPETENZE**

Il Ds comunica che anche quest'anno sono pervenute richieste di iscrizioni a classi successive alla prima, per le quali bisogna prevedere meccanismi di passaggio che tengano conto della condizione di obbligo scolastico in cui si trovano i diversi studenti. Per gli studenti in obbligo scolastico, quindi, il passaggio avviene a seguito di un semplice colloquio finalizzato alla valutazione delle conoscenze e competenze già acquisite e alla determinazione di eventuali debiti formativi; da parte degli studenti, invece, che non sono in obbligo scolastico devono svolgi esami di idoneità. I lavori per la valutazione delle competenze acquisite saranno effettuati da una apposita Commissione di valutazione, formata lo scorso a.s. dai proff. Dellino, Loiacono, Capodiferro, D'Apollonio e Scaglione. Egli chiede pertanto ai docenti interessati di avanzare la propria candidatura.

Rinnovano la propria candidatura i docenti Dellino, Loiacono, Scaglione, D'Apollonio e Capodiferro. Constatata l'assenza di ulteriori candidature, il Collegio

- VALUTATE le candidature

all'unanimità degli aventi diritto al voto,

DELIBERA (n. 18)

che, per il presente a.s., la Commissione di valutazione delle competenze sia composta dai docenti Dellino, Loiacono, Scaglione, D'Apollonio e Capodiferro.

Conclusa la discussione, viene introdotto il

**Punto 9) DESIGNAZIONE ORGANO DI GARANZIA PER LA COMPONENTE
DOCENTI**

Il Ds procede ad illustrare finalità, procedure operative e composizione dell'organismo in oggetto, formato da un rappresentante dei genitori, uno degli studenti, uno dei docenti, più il Dirigente scolastico. Rinnova la propria candidatura la prof.ssa Digaetano.

Richiestogli di esprimersi in merito, il Collegio

- VALUTATE le candidature,
all'unanimità degli aventi diritto al voto,

DELIBERA (n. 19)

che per il presente a.s., rappresentante della componente docenti in seno all'Organo di Garanzia sia la prof.ssa Digaetano. Si ribadisce che rappresentanti della componente genitori e di quella degli alunni

vengono designati, rispettivamente, il Presidente del Consiglio di Istituto e l'alunno che alle elezioni per lo stesso organismo avrà ottenuto il maggior numero di preferenze.

Il Ds ricorda come, nel corso della riunione dello scorso 7 settembre, fosse rimasta in sospeso la questione se variare o meno numero e mansioni delle cinque Funzioni Strumentali attivate lo scorso a.s., in quanto il Collegio aveva fatto richiesta di più tempo per riflettere sulla questione più approfonditamente onde esprimersi in merito con maggiore consapevolezza.

Il Ds chiede quindi al Collegio se sia in grado di deliberare oggi.

Unico intervento, quello della prof.ssa Martielli, che propone che venga ripristinata la Funzione Strumentale di Coordinatore delle attività di docenza, onde riorganizzare ed uniformare la gran mole di materiali didattici (formulari, modulistica varia, ecc.), alla quale il Ds ricorda che tali mansioni sono state assorbite dalla Funzione strumentale di Coordinatore del Piano dell'Offerta Formativa, invitato ad esprimersi in merito, quindi, il Collegio

- CONSIDERATA la proposta avanzata dalla prof.ssa Martielli,
- PRESO ATTO della replica del Ds,
- VALUTATE le esigenze di carattere organizzativo e didattico,

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA (n. 20)

la riconferma della attivazione delle seguenti 5 funzioni strumentali:

1. Coordinatore del Piano dell'Offerta Formativa,
2. Coordinatore dell'attività di orientamento e propaganda,
3. Innovazione tecnologica, comunicativa e informatica,
4. Coordinatore delle attività di supporto agli alunni con Bisogni Educativi Speciali,
5. Coordinatore dei Percorsi di Alternanza Scuola Lavoro (ASL).

Il Ds conclude riferendo ai docenti che le risorse disponibili lo scorso anno per compensi aggiuntivi ai docenti (Mof, Funzioni strumentali e Valorizzazione della funzione docente) non è detto che quest'anno vengano tutte riconfermate.

A proposito, invece, della Valorizzazione della funzione docente (bonus) il Ds riferisce di aver proceduto alla valutazione della documentazione presentata dai docenti e di essere in attesa del parere delle RSU in merito ai tempi e alle modalità della loro pubblicazione

Conclusa la discussione dei punti all'o.d.g., la seduta viene tolta alle ore 13:10.

Acquaviva delle Fonti, 9 Settembre 2016

IL SEGRETARIO

(Prof. Pasquale De Benedictis)



IL PRESIDENTE

(Prof. Francesco Scaramuzzi)

